

Datum: 27 maart 2023

Betreft: artikel 71 vragen RvO

Onderwerp: Stand van zaken inzet gemeente voor standstill t.a.v. hinder PHS

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Eind 2022 heeft de Raad van State uitspraak¹ gedaan in de beroepszaken rondom het Programma Hoogfrequent Spoor (PHS) en de aanleg van de boog bij Meteren. Ondanks alle pogingen daar veranderingen in aan te brengen is dit niet gelukt. Dat is jammer, ook gezien het feit dat de gemeenteraad zich in een motie 'Programma Hoogfrequent Spoor' van 5 juni 2018² unaniem heeft uitgesproken tegen deze uitbreiding en, mocht de uitbreiding toch doorgaan, voor het beperken van de overlast die daarmee vanzelfsprekend gepaard zou. Door de uitspraak van de Raad van State is duidelijk geworden dat de uitbreiding van het spoor in Den Bosch en de toename van het goederenvervoer per trein door onze gemeente inderdaad door zullen gaan. De leefbaarheid en gezondheid van de Bossche inwoners naast het spoor staat daarmee ernstig onder druk.

De gemeente heeft zich, als uitbreiding onvermijdelijk zou zijn, steeds ingezet voor het bereiken van een "standstill" ten aanzien van hinder van geluid en trillingen. Dit vraagt echter wel om maatregelen, zoals de gemeente eerder ook al aangaf. In de Raadsinformatiebrief 'Vervolgstappen PHS na tracébesluit Meteren-Boxtel' van 22 september 2020³ gaf het college aan dat zij geen beroep tegen het besluit mocht indienen bij de Raad van State. Tegelijkertijd gaf het college ook aan welke strategie zij zou hanteren richting de toekomst. Juist ook in de periode dat de beroepsprocedure bij de Raad van State diende wilde het college inzetten om de negatieve gevolgen van PHS in een ander perspectief te plaatsen en te zorgen voor de beste oplossing. Door samen te werken met o.a. partijen als ProRail, NS en de provincies Noord-Brabant en Gelderland. En door het verknopen van dossiers, in te zetten op maatwerkoplossingen om de standstill te bereiken, aanvullende financiële steun te verwerven voor de benodigde standstill-oplossingen, innovatieve onderzoeken aan te jagen over trillingen, geluid en gedifferentieerd rijden, door te lobbyen en de samenwerking met actiescomités en andere betrokken gemeenten op te zoeken. Een heel scala aan activiteiten dus, die de leefbaarheid en gezondheid van de inwoners ten goede zouden komen in het geval het tracébesluit doorgang zou vinden.

Nu we weten wat de uitkomst is geworden is de fractie van GroenLinks benieuwd naar de stand van zaken van de inzet van de gemeente en de (tussen)resultaten daarvan. Het ziet ernaar uit dat er begin 2024 door ProRail een start gemaakt wordt met de aanpassingen aan het spoor tussen 's-Hertogenbosch en Vught zoals we zaterdag 11 maart in het Brabants Dagblad konden lezen⁴. Dan rest ons nog weinig tijd om ook met de maatregelen aan de slag te gaan.

Om die reden stelt de fractie van GroenLinks de volgende vragen aan het college:

- 1) Wat is de stand van zake ten aanzien van de inzet van de gemeente om de negatieve gevolgen van PHS te beperken en voor een standstill te zorgen?
- 2) Van welke waarden gaat de gemeente uit bij het bepalen van een standstill? Zijn er al metingen verricht om die waarden te bepalen?

¹ [Uitspraak 202003707/1/R3 - Raad van State](#)

² [Motie vreemd Programma Hoogfrequent Spoor \(notubiz.nl\)](#)

³ [RIB vervolgstappen PHS na tracebesluit Meteren-Boxtel.docx \(notubiz.nl\)](#)

⁴ [bam-infra-start-in-2024-met-immense-aanpassing-van-spoor-tussen-den-bosch-vught-en-boxtel](#)

- 3) Welke maatregelen gaat de gemeente nemen om de standstill te bereiken?
- 4) Hoe gaat de gemeente deze maatregelen financieren?
- 5) In verband met de Omgevingswet zijn er in onze gemeente straks vier gebiedsvisies. Het spoor loopt door meerdere van die gebieden. Hoe wordt daarbij de mogelijkheid geboden om trillingen en hinder van het spoor integraal te beoordelen in plaats van per gebied?
- 6) Met de toename van goederentreinen door Den Bosch zal ook een toename van gevaarlijke stoffen door onze gemeente plaatsvinden. De risicoplafonds voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in Brabant blijken jaarlijks overschreden te worden⁵. Hoe kijkt het college naar die problematiek en welke maatregelen ziet de gemeente om het risico daarvan zo klein mogelijk te maken?
- 7) De burgemeesters van Breda, Tilburg, Eindhoven en Dordrecht vrezen een enorme groei van het vervoer van gevaarlijke stoffen per trein op de Brabantroute⁶. Zij schreven daarover in december 2022 een brandbrief aan staatssecretaris Heijnen van Infrastructuur. Wat is de reden dat burgemeester Mikkers deze brandbrief niet mee heeft ondertekend?

Wies Korver en Hessel Bos – GroenLinks

⁵ [Basisnet - Kenniscentrum InfoMil](#)

⁶ [Burgemeesters-vrezen-explosieve-groei-vervoer-gevaarlijke-stoffen-per-spoor](#)